

Aanpak coronacrisis

Enkele weken geleden, **dus voor de gedeeltelijke lockdown**, keek ik naar het programma Buitenhof en was getuige van een zeer interessant gesprek tussen **Anja Schreier**, voorzitter infectieziekte bestrijding Amsterdam en **Michel Drücker**, gedragswetenschapper op het gebied van rampen en trauma's van zorg kennisinstituut Nivel. **Ik vat het samen en geef dan mijn eigen mening.**

Het gesprek begint dat gecommuniceerd is dat we ons beter aan de afspraken moeten gaan houden, maar dat het aantal besmettingen toch toeneemt. ***Is het nou de burger die geen zin heeft om zich te houden aan de regels of is het de overheid die onduidelijk stuurt/communiceert?***

Als eerste komt Michel Drücker aan het woord. Hij zegt: "Als je een Duitser zegt om te springen, vraagt hij: "Hoe hoog?" De Nederlander vraagt: "Waarom?" Hiermee geeft hij al direct een belangrijk verschil in volksaard aan.

Dan vertelt hij dat er een algemeen wetenschappelijk bewijs is, dat als je culturen wilt begrijpen je dat op dezelfde manier in verschillende landen moet onderzoeken...namelijk aan de hand van **een aantal culturele dimensies** (Hofstede).

Als **eerste** noemt hij **het individualisme**. Nederland hecht sterke waarde aan het individu. Scoort hier hoger op dan Duitsland.

Als **tweede** noemt hij **de interne machtsafstand**. Nederland scoort hier laag op. Dat betekent dat er op verschillende niveaus in de samenleving gemakkelijk contact gemaakt wordt.

Nederlanders trekken zich niet zoveel aan van die niveaus. Samen met het eerste punt zou dit een verklaring kunnen zijn waarom er zoveel gediscussieerd wordt in Nederland.

Als **derde** punt noemt hij **de feminiteit**. Dat betekent dat het belangrijk is dat je conflicten met praten en emoties tonen kunt oplossen. Nederland scoort hier hoog op. Elke dag zijn er talkshows waarin de aanpak van corona aan de orde komt.

Als **vierde** noemt hij **het hedonisme**. Het nastreven van genot geeft de Nederlander een hoog cijfer. Men is meer tevreden over de gezondheid en hecht meer waarde aan contact met vrienden en actief buiten sporten. Het tegenovergestelde van genot is gedrag vermijden. Dat betekent dat je je beter kunt houden aan regels en jezelf beter strikte normen kunt opleggen. Duitsers en Italianen scoren hier hoger op dan Nederlanders.

Dan komt **Schreier** aan het woord en zegt dat het **Outbreak Management Team** een goede structuur heeft neergezet, adviezen heeft gegeven, waarna het kabinet besluiten heeft genomen. De afgelopen weken heeft het kabinet echter gezwabberd op het gebied van advisering en communicatie. Het is te onduidelijk voor de mensen. Er wordt met twee maten gemeten. Het roer moet recht gehouden worden. Er moet koers worden gehouden. Anders raken de verschillende opvattingen die er zijn, gepolariseerd en dat gaat ten koste van de saamhorigheid. 60% van de mensen met klachten gaat tot op heden toch werken. 40% van de mensen met klachten gaat toch naar de kroeg. Dit gedrag moet worden veranderd. Dat is de hoeksteen van de aanpak.

Drücker is het hier mee eens, maar zegt dat de overheid duidelijker moet zijn. Een dringend advies is niet hetzelfde als: zo gaan we het doen. Het is voor de burgers niet meer te volgen als in Staphorst 600 mensen naar de kerk gaan, zonder mondkapje, uit volle borst zingend, terwijl ouders niet langs het voetbalveld mogen staan om naar hun kind te kijken. De overheid moet hier duidelijker in zijn. Je gaat namelijk fases door tijdens een rampenbestrijding. Tijdens de eerste fase houden de meeste mensen zich nog wel aan de regels. Men is

gemotiveerd, omdat men het gevoelsmatig koppelt aan dat dan de ramp over zal gaan. Maar tijdens de volgende fase, als blijkt dat het veel langer duurt dan gedacht/gehoopt, raakt men gefrustreerd en verveeld en krijgt men ook het gevoel dat men onvoldoende gehoord en gezien wordt. Dit is ook de eerste keer dat we in vrijheid zo'n lange ramp doormaken. De meeste rampen zijn gebeurtenissen met een "korte" adem. Daarna kan het reguliere leven weer hervat worden. Nu duurt het heel lang en worden we op de proef gesteld. We moeten door ontwikkelen om beter te luisteren naar de signalen uit de samenleving.

Schreier vindt dat daar, gezien de ernst, nu geen tijd voor is. Wel als de crisis voorbij is. Nu is het zaak om duidelijk te zijn, bijvoorbeeld als het gaat om het dragen van mondkapjes. Goede argumenten geven waardoor nieuwe zekerheden/hoop worden gecreëerd.

Drücker vult aan en zegt dat je de preek hebt, de beloning als je er aan houdt, en de straf als dat niet zo is en dat het goede gedrag gefaciliteerd moet worden, bijvoorbeeld testlocaties vlakbij een moskee. We moeten ons ook blijven beseffen dat we midden in een leerproces zitten, waarin we zelf onzeker zijn en we te maken hebben met onzekerheden t.a.v. het virus. Beide geven aan dat het belangrijk is dat die onzekerheid ook moet doorklinken in de communicatie naar de mensen.

Schreier is het daar helemaal mee eens. Transparant zijn. Er zijn in Nederland heel veel experts. We kunnen niet met z'n allen in het OMT. Eerst bestond de boot uit 1 stuurman en 6 roeiers. Nu bestaat de boot uit 6 stuurmannen en 1 roeier. Heel veel mensen willen in de boot, maar die dreigt dan te zinken en koers te verliezen en dat moeten we nu juist voorkomen!

Ik heb met open ogen, oren en af en toe mond naar dit bovenstaand interview gekeken.

Vooraf de verschillen in volksaard vond ik fascinerend. Het bevestigt mij des te meer in mijn opvatting dat we elkaar nodig hebben, niet alleen in Nederland, maar over de grens! Voorbij de grens van ons denken. Leren van elkaar. Luisteren naar elkaar. Verder: als er een situatie ontstaat, waarbij een inperking van onze vrijheid nodig is, is dat voor veel mensen, ook voor mezelf, moeilijk. Toch moeten dat offer brengen, juist om te voorkomen dat die geliefde vrijheid nog kleiner wordt. De neuzen dezelfde kant op, terwijl de meningen verdeeld zijn, is nu de grootste uitdaging. En ik denk ook: accepteren dat in deze tijd van "U vraagt...wij draaien....dit virus zich hier niet voor leent. De oplossing, zo het er komt, zal zich aandienen dwars door periodes van onzekerheid en verkeerde inschattingen. We kunnen dit denk ook alleen maar volhouden als we elkaar, binnen de mogelijkheden, blijven opzoeken en steunen. En daar waar het kan: af en toe blijven relativiseren...je eigen gefrustreerde gedrag beLACHelijk maken.

Een tijd geleden preekte ik over "Je zult niet stelen" Net als de andere 9 woorden is het de bedoeling dat zij een duidelijk kader scheppen. Daar zou ik nu nog aan willen toevoegen: een goede overdracht en goed luisteren naar de mensen is hierbij onontbeerlijk. Solidariteit! En dan binnen dat kader in de overgebleven vrijheid leven!!! En ik hecht eraan om te eindigen met: ZO HELPE ONS GOD!

Tot slot een prachtige tekst van Stef Bos: *'Het roer moet om'*...actueler dan ooit, volgens mij.

Willem Lindeman.

Het roer moet om

Het roer moet om
De wind steekt op
De zeilen hoog
De koers verlegd

Het roer moet om
Het onverzinbare
verzinnen
Het onbenoembare

De ruimte om ons heen benoemen
Wordt kleiner Het onverklaarbare
Wij zijn gevangem verklaren
Van wie wij zijn En altijd blijven zoeken
In onszelf Voorbij de grens
Ramen open Voorbij onszelf
Voor ons denken En wat we kennen
Deuren open Een nieuwe tijd
Voor elkaar Een and're wereld
Weg met alle vooroordelen
Weg met alle oorlogstaal Tijd voor ruimte
 Tijd voor schoonheid
 Tijd voor toekomst
 Tijd voor nu
 Tijd voor dromen
 Tijd voor samen
 Tijd voor samen

Stef Bos

Reacties:

Reactie van rients de vries op Oct 28th, 2020

Hallo Willem..goede middag.

Ik heb je stukje gelezen het laatste stukje had ik wat bedenkingen bij,,
vooral mis ik dat er verschillende mensen zijn met verschillende gedachtes en dat maakt het
mijns inziens zo moeilijk....!
wat gaan we die mensen „voorschrijven,, hoe te handelen in deze tijd.
Wat moet ik dan met de tekst..... zo helpe ons GOD!!

Willem bedankt voor al je mooie tonen/teksten maar ik zou deze toon even naar je willen
sturen.

Groet Rients.